

Zápis ze schůze výboru Hlaholu dne 13. 11. 2014

Přítomni: Havelková, Boháč, Cmundová, Samková, Jirásek

Omluveni: Lokajová, Mimochočková

Nepřítomen: Roman Novák

Hosté: Fulajfárová, Hučínová, Ježková

Program:

1. Kooptace nového člena výboru – J. Jirásek
2. Příprava mimořádné VH
3. Návrh vyúčtování grantu od MČ Praha 1
4. Zpráva o pracích v notovém archivu
5. Informace o nájemních domech

1. Ses. Havelková oznámila rezignaci T. Lokajové z výboru Hlaholu ze zdravotních důvodů. Počet členů výboru tím klesl na 5+ umělecký vedoucí a hrozí nebezpečí, že při případných absencích dalších členů výboru na výborových schůzích se výborové schůze stanou neusnášeníschopné. Navrhuje proto výboru kooptaci Jana Jiráska jako nového člena výboru s mandátem do nejbližší valné hromady. Jan Jirásek má dostatečné zkušenosti; v minulosti již členem výboru byl.

Volba proběhla aklamací, J. Jirásek byl jednomyslně kooptován za člena výboru, členství ve výboru přijal.

2. H. Havelková představila program mimořádné valné hromady. Hlavními body programu VH budou volby starostky, místostarostky a členů výboru na uprázdněná místa ve výboru. Přípravu volebních lístků zajistí E. Cmundová, prezenční listinu E. Samková. Na dotaz T. Fulajfárové uvedla, že svým dopisem zaslaným členům Hlaholu na svoji pozici abdikovala, podle ustanovení občanského zákoníku však vykonává pravomoc starosty do zvolení nového starosty. Dále uvedla, že stanovy určují pouze volně, kdo má na valné hromadě právo volit. Z těchto důvodů předkládá výboru ke schválení Hlasovací řád, který v souladu se stanovami konkrétně stanoví podmínky volby. Právo volit má pouze výkonný člen Hlaholu, který je v Hlaholu dostatečně dlouhou dobu (6 měsíců), aby se se sborem a jeho členy stihl seznámit, a který se před volbou aktivně účastnil činnosti sboru. V diskuzi K. Ježková zpochybnila nutnost přijetí Hlasovacího řádu několik týdnů před mimořádnou valnou hromadou, H. Havelková a E. Cmundová zdůvodnily potřebnost přijetí Hlasovacího řádu mj. nedostatečným dodržováním členských povinností (a stanov obecně) členy Hlaholu.

Volba proběhla aklamací, čtyři členové výboru hlasovali pro přijetí hlasovacího řádu, jeden člen se zdržel.

3. P. Boháč s odkazem na svůj písemný nesouhlas se změnou rozpočtové skladby výdajů Hlaholu na oba říjnové mezinárodní koncerty, který zaslal členům výboru 24. 10. 2014, poukázal na touto změnou způsobené komplikace s vyúčtováním grantu přiděleného Hlaholu na rok 2014 Městskou částí Praha 1. V tuto chvíli je možné z grantu proplatit pouze položky na technické zabezpečení koncertů Hlaholu ve výši cca 15 tisíc Kč. Výbor již dříve schválil poskytnutí dalších 15 tisíc na nový hlaholský web. Bude potřeba do konce roku 2014 zajistit průúčtování dalších 30 tisíc Kč; kromě propagace adventních koncertů a Hlaholu obecně (kalendář na rok 2015) se nabízí zakoupení potřebného notového materiálu na adventní koncerty. Možnost nákupu elektrofonického pianina z grantových peněz není jistá.
4. P. Boháč a H. Havelková informovali o probíhajících pracích na pořádání notového archivu Hlaholu. Do konce listopadu budou práce v roce 2014 ukončeny a následně s pomocí dotace 15 tisíc Kč od Českého hudebního fondu proplaceny. Jedním z výsledků letošního pořádání archivu je skutečnost, že dosavadní struktura katalogizace archivu již neodpovídá současným požadavkům a že v budoucnu bude patrně nutné ji upravit. Hlaholu byla zároveň poskytnuta k prostudování vzorová smlouva o bezplatné úschově archiválií v zařízení Masarykova ústavu a Archivu AV ČR v pražských Kobylisích. Nabídka se zdá zajímavá a předpokládají se další jednání ve věci s vedením ústavu.
5. E. Cmundová informovala o ukončení pracovního poměru pana Hamáka u správcovské firmy Centra, které momentálně zkomplikovalo provádění rekonstrukčních prací v dvojdomě Hlaholu. Pan Hamák je nicméně v případě potřeby dosažitelný po telefonu. Zároveň informovala o odeslané výpovědi nájemnici pro hrubé porušení nájemní smlouvy nepovoleným pronajímáním bytu třetím osobám. Dále informovala o předpokládaných nákladech na rekonstrukci Muchovy lunety ve velkém sále (60 – 80 tisíc Kč podle toho, zda bude či nebude nutné vyměnit spodní část rámu).

V Praze dne 18. 11. 2014

Zapsal: P. Boháč

Za správnost: Helena Havelková

Příloha:

Členům výboru k rozhodnutí na nejbližší schůzi výboru.

Navazuji na jednání výboru a zápis z jednání výboru dne 6.10.2014, na němž došlo dvěma členkami k účelovým výkladům některých pasáží Stanov a kdy zůstala nedořešena otázka oprávněnosti hlasování členů, kteří často chybí na zkuškách sboru nebo hlasování zasloužilými členy, když už nejsou členy výkonnými. Aby se napříště obdobným situacím předešlo, doporučuji vyhotovit a výborem odsouhlasit Hlasovací řád. Nevyžadovalo by to změnu Stanov a ani by tím

nebyly Stanovy porušeny, protože vydání Řádu výborem je v souladu s § 10 - Činnost výboru, písm. p) Stanov.

V § 8 Stanov - Práva a povinnosti členů je mimo jiného uvedeno, jaká práva a povinnosti má člen výkonný a zasloužilý. Historicky se zřejmě vycházelo z toho, že i ten, kdo z výkonných členů byl jmenován zasloužilým členem, protože splnil podmínku minimálně 10ti let činnosti ve spolku nebo se mimořádně zasloužil o propagaci a reprezentaci spolku, zůstal i nadále členem výkonným, se všemi povinnostmi i právy výkonného člena.

Je tedy určitě namístě námitka některých členů výboru, že by se neměl účastnit voleb a různého hlasování ten zasloužilý člen, který přestal být výkonným členem a nezúčastňuje se zkoušek sboru ani akcí spolku, a z tohoto důvodu nemůže znát současnou problematiku spolku, finanční situaci, ani nové členy spolku, kteří např. kandidují na funkce ve výboru a v komisích spolku.

Takto je třeba nahlížet i na členy výkonné, kteří se zúčastňují zkoušek sboru jen nepravidelně, nebo se jich nezúčastní delší dobu, a proto bývají o všem informováni pouze zprostředkovaně. Jejich názor tudíž nemůže být zcela objektivní, nýbrž ovlivněný zprostředkovatelem. Pro uplatnění stejného postupu při možnosti hlasování jako u zasloužilých, již ne výkonných členů, je třeba sledovat docházku na zkouškách sboru a v případě nepřítomnosti člena na více než 1/4 zkoušek sboru - bez ohledu na důvod nepřítomnosti - za období 3 měsíců před valnou hromadou a rovněž tyto členy zprostit možnosti jakéhokoliv hlasování a volby na valné hromadě.

Zrovna tak by se neměl účastnit voleb nebo hlasování ten, kdo byl přijat za výkonného člena v průběhu šesti měsíců před valnou hromadou nebo hlasováním, protože by volil nebo hlasoval s nedostatečnou znalostí jak volených členů, tak problematiky, o níž se hlasuje.

Vyjádření k návrhu některých i býv. členek výboru na jmenování zasloužilým členem UV Romana Nováka, který je za své zásluhy členem čestným:

Z původního počtu druhů členství uvedených ve Stanovách z dřívějších období zůstaly v současně platných Stanovách jen 3 druhy členství:

- a) **výkonný člen spolku** se všemi právy i povinnostmi uvedenými v § 8 Stanov, který může být jmenován členem zasloužilým
- b) **zasloužilý člen** spolku, který zůstává zasloužilým členem i když přestal být členem výkonným
- c) **čestný člen** spolku při splnění daných podmínek pro jmenování čestným členem

Výše uvedená úprava druhu členství je daná v § 7 Stanov, z čehož vyplývá, že zasloužilým členem nemůže být nikdo jiný než bývalý výkonný člen nebo současný výkonný člen. Výklad některých členek, že zasloužilým může být i ten, kdo nebyl a není členem výkonným, je v rozporu s danou úpravou a takovýto účelový výklad Stanov nutno považovat za matoucí a nelogický.

S ohledem na výše uvedené navrhuji vydat **Hlasovací řád**. Připomínám, že Řády nesmějí být v rozporu se Stanovami, ale je možné je měnit a upravovat podle potřeb spolku, protože Řády nepodléhají registraci u ministerstva vnitra, jako Stanovy.

S odvoláním na ustanovení § 8 Práva a povinnosti členů navrhuji toto znění:

ŘÁDEM HLASOVACÍM se blíže vysvětlují Práva a povinnosti členů uvedené v § 8 Stanov. Všechna ustanovení v § 8 týkající se hlasování a možnosti volit nebo být zvolen se vztahují na výkonné a zasloužilé členy, ale

- na zasloužilé členy jen pokud zůstávají členy výkonnými
- na výkonné členy s pravidelnou docházkou na zkoušky sboru. Pokud v posledních třech kalendářních měsících z jakéhokoli důvodu vynechal výkonný člen více než 3/4 všech zkoušek sboru, i když absenci řádně svému hlasovému vedoucímu omluvil, není oprávněn hlasovat a volit jako ostatní výkonní členové s pravidelnou docházkou, resp. ti, kteří se zúčastnili minimálně 1/4 ze všech zkoušek a neúčast včas svým hlasovým vedoucím omluvili
- na nové výkonné členy, pokud jsou členy spolku minimálně 6 kalendářních měsíců (do nichž lze započítat i dva měsíce letních prázdnin) a účastnili se v tomto období alespoň 14ti zkoušek sboru.

7.11.2014 - Eva Cmundová